



大學招生委員會聯合會 新聞稿《敬請刊登》

數據追蹤發現 對弱勢生最不利的是考試

發稿日期：108年4月14日 星期日

新聞聯絡人：招聯會公共事務經理 徐菁穗

聯絡電話：02-23673557

對弱勢生最不利的是考試

大學採用甄選入學以來，外界不時有「甄選入學不利於弱勢、考試分發最公平」的聲音。然而就歷年數據追蹤發現，弱勢學生最弱的是考試，如果依照考試分數高低填志願入學，弱勢學生其實更弱勢。

大學招聯會從 106 學年學測成績分析，5 成的一般生學測成績在均標以上，來自低收入戶家庭的學生卻只占 2 成 5，有 7 成 5 是均標以下，其中後標占了近 4 成 2。進一步分析指考成績，就 102 至 106 年考試分發登記學生。經濟弱勢族群與一般生的指考成績相比，顯示國文、歷史、地理、公民等文科的指考成績，經濟族群間差距不大(單科平均成績差在 4-6 分之間)；英文與數甲則弱勢生的成績明顯較弱(平均成績相差 15 分以上)，數乙、物理、化學、生物考科，弱勢族群學生平均成績則落後 10 分以上。其中弱勢學生較弱的考科，正好是印象中較多補習、課後需要投入額外經濟資源去補強的學科，這是導致家庭經濟弱勢學生在上述考試成績較為落後的原因。(附件 1、附件 2)

比較基北區與東區三個入學管道錄取名額比例，基北區透過考試分發錄取比率與人數都是全國之冠。花蓮、台東等經濟較弱勢的地區，則是繁星入學的比例最高，個人申請入學也比基北區多了 11 個百分點，而考試分發入學是最低，比基北區少了 17 個百分點。可見經濟條件較好的縣市學生的考試成績較優、在考試分發錄取占上風。(附件 3)

另一方面，無論甄選入學與考試分發管道，第一道篩選標準都是考試，由於經濟弱勢學生的家庭資源缺乏、考試成績低落，使得甄選入學管道對弱勢學生而言，第一階段才是卡關的地方，若能篩入第二階段，絕大多數校系看到弱勢學生強烈的學習動機，反映在審查成績中，使弱勢學生在第二階段審查錄取率提高。但是，以考試分數入學的分發管道，使弱勢生的優點無從被看到。從整體的數據來看，在各種入學管道中，經濟弱勢學生想靠著指考一分一分拚翻身的機會其實較低。



附件 1

大學招生委員會公告

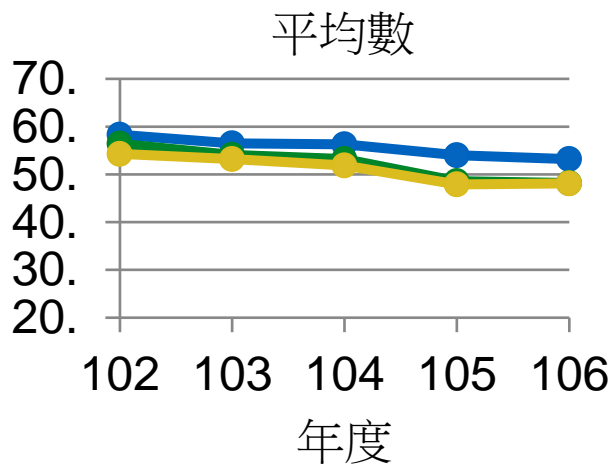
考試分發歷年登記生國文成績統計					
年度	102	103	104	105	106
身份/ 分數	分數平均	分數平均	分數平均	分數平均	分數平均
一般生	58.3	56.5	56.3	54	53.2
中低收入生	56.4	54.1	53.2	48.6	48.2
低收入生	54.3	53.2	51.9	47.9	48.1
考試分發歷年登記生數學甲成績統計					
年度	102	103	104	105	106
身份/ 分數	分數平均	分數平均	分數平均	分數平均	分數平均
一般生	50.6	45.1	41.8	46.6	44
中低收入生	42.6	35.3	31.3	33.8	30.7
低收入生	40.5	36.3	29.2	30.6	29
考試分發歷年登記生英文成績統計					
年度	102	103	104	105	106
身份/ 分數	分數平均	分數平均	分數平均	分數平均	分數平均
一般生	55.6	56.2	47.6	50.8	52.1
中低收入生	47.9	46.3	37.1	37.9	38.8
低收入生	45.6	45.2	35.6	36.8	38.6



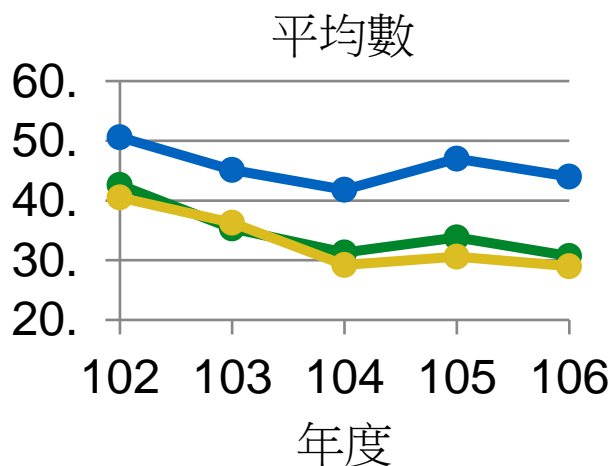
附件 2

■一般生 ■中低收 ■低收

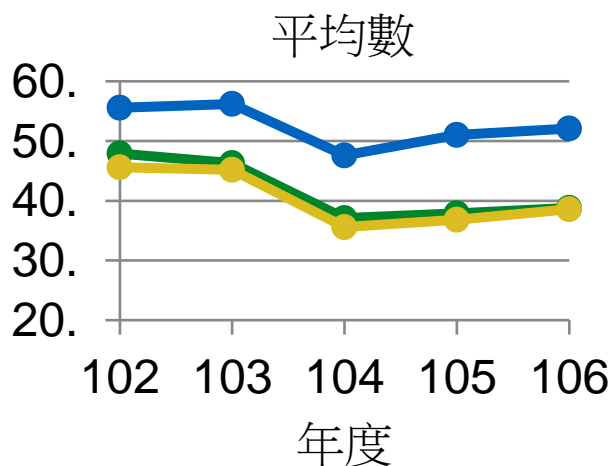
考試分發歷年登記生國文分數平均統計



考試分發歷年登記生數甲分數平均統計



考試分發歷年登記生英文分數平均統計





附件 3

106 三管道錄取名額占比分析 (單位%)

	繁星推薦	個人申請	考試分發
基北區	15	51	34
東區	21	62	17